

222  
- 5  
- 93

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA**  
**O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa: 12.St – 133/2001

Dužnik: GP DAMS d.o.o. u stečaju, KAŠTEL NOVI, RUDINE b.b.;

OIB:00269617829

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

Pravni posao

31 -10- 2016

**I - TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA**

u razdoblju od 16.11.2001. do 24.10.20016. godine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 12.St – 133/2001 od 16.11. 2001. godine otvoren je stečaj nad stečajnim dužnikom GP DAMS d.o.o. u stečaju, Kaštel Novi, Rudine b.b.; OIB:00269617829;

Na Ispitnom ročištu utvrđeno je ukupno 5.966,773,60 tražbina, od toga I viši isplatni red 166.121,00 kuna a II viši isplatni red 5.800.652,60 kuna .Na Izvještajnom ročištu,nakon rasprave o Izvještaju stečajnog upravitelja, Skupština vjerovnika je prihvatila to izvješće. Također je donijela odluku da se prodaju predmeti stečajne mase, čija je knjigovodstvena vrijednost bila 313.230,00 kuna, ( prije izlučenja za Poljokomerc d.o.o. iz Splita). Da se za naplate potraživanja pokrenu parnični i ovršni postupci.Skupština vjerovnika donijeli su odluku da stečajni dužnik nemože nastaviti poslovanje.

Pretežiti dio vrijednosti predmeta stečajne mase činile su Betonara i mješalica, sa iznosom od 256.000,00 kuna.Izlučni vjerovnik Poljokoverc iz Splita, je tražio Izlučenje Betonare i mješalice, iz stečajne mase, navodeći da stečajni dužnik nije vlasnik betonare niti mješalice.Navodeći da su ovi predmeti stečajne mase njihovi, da su bili ustupljeni stečajnom dužniku ugovorom o lizingu.Kako stečajni dužnik nije otplatio lizing rate u cjelosti, time nije postao vlasnik tih predmeta stečajne mase..Nismo izdvojili tražene predmete iz stečajne mase , te je otoren parnični postupak pred Općinskim sudom u Splitu. Opunomoćili smo Tomislava Krku da nas zastupa u svim parnicama gdje je stečajni vjerovnik tuženik i tužitelj.Na osnovu njegova izvješća niže iznosimo, segmente iz najnovijega a to su:

1.1. Predmet Pinjuh: „ Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću vođen je postupak u pravnoj stvari tužitelja GP DAMS d.o.o. u stečaju Kaštel Novi protiv tuženika Drago Pinjuh iz Splita, radi isplate, a koji postupak se vodio pod brojem P-223/02. U navedenom postupku sud je donio presudu broj P-223/02 od 10.04.2007.god., a kojom presudom je naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 1.065.143,42 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja kamata teče od 18.03.2002.god. pa do isplate.

Za više traženu kamatu koja bi tekla od 28.01.2002.god., tužbeni zahtjev tužitelja je odbijen kao neosnovan.

Ujedno je navedenom presudom naloženo tuženiku da naknadi tužitelju iznos od 180.376,00 kn na ime troškova parničnog postupka .

Protiv naprijed navedene presude tuženik je uložio žalbu, a koja žalba je presudom i rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž-4370/07 od 25.09.2009.god., odbijena kao neosnovana i potvrđena presuda Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću pod brojem P-223/02 od 10.04.2007.god. u dijelu kojim je održano na snazi rješenje o ovrsi pod brojem Ovr-142/02 od 14.03.2002.god. koje sadrži nalog za namirenje tražbine u iznosu od 476.342,79 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 18.03.2002.god. do namirenja ovrhovoditelja.

Nadalje, navedenim rješenjem ukinuta je presuda u dijelu kojim je održano na snazi rješenje suda pod brojem Ovr-142/02 od 14.03.2002.god. koje sadrži nalog za isplatu iznosa od 588.800,63 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 18.03.2002.god. do namirenja ovrhovoditelja.

Slijedom navedenog, tužitelj je podneskom od 18.01.2010.god. povukao svoj tužbeni zahtjev u odnosu na ukinuti dio rješenja Županijskog suda u Splitu broj Gž-4370/07 od 25.09.2009.god. u iznosu od 588.800,63 kn, te je predložio sudu da na pravomoćni dio iz presude Županijskog suda u Splitu broj Gž-4370/07 od 25.09.2009.god. donese rješenje o trošku u ovom parničnom postupku.

Dana 12.03.2010.god. Općinskom sudu Split, Stalna služba u Kaštel Lukšiću podnio sam prijedlog za ovrhu u pravnoj stvari ovrhovoditelja protiv ovršenika, radi isplate iznosa od 476.342,79 kn. U navedenom postupku sud je donio rješenje o ovrsi broj Ovr-1160/10 od 16.02.2011.god., međutim do danas ovrhovoditelj nije naplatio dugovani iznos od ovršenika.

Ujedno je protiv naprijed navedenog rješenja o ovrsi ovršenik uložio žalbu radi odgode ovrhe dana 12.10.2011.god.

Nadalje, rješenjem Općinskog suda u Splitu Stalna služba Kaštel Lukšić broj P-9504/09 od 04.05.2011.god. i to pod točkom I. navedenog rješenja, sud je utvrdio da je tužba povučena u odnosu na ukinuti dio rješenja Županijskog suda u Splitu broj Gž-4370/07 od 25.09.2009.god., te je pod točkom II. navedenog rješenja naložio tužitelja da naknadi tuženiku parnični trošak u iznosu od 43.756,26 kn<sup>(1)</sup>.

#### 1.2. PREDMET KIM d.o.o. Mravinci

„Kod Trgovačkog suda u Splitu vođen je postupak u pravnoj stvari tužitelja KIM d.o.o. Mravince protiv tuženika GP DAMS d.o.o. u stečaju Kaštel Novi, radi isplate, a koji postupak se vodio pod brojem IV P-1700/2007.

U navedenom postupku Trgovački sud u Splitu donio je rješenje broj IV P-1700/2007, koje rješenje je postalo pravomoćno dana 10.03.2010.god., a kojim rješenje je utvrđeno da je tužitelj KIM d.o.o. Mravince povukao tužbu, te je naložio tužitelju da na ime troškova parničnog postupka naknadi tuženiku GP DAMS d.o.o. u stečaju Kaštel Novi iznos od 4.140,00 kn.

Temeljem naprijed navedenog pravomoćnog rješenja, tuženik – ovrhovoditelj podnio je Trgovačkom sudu Splitu prijedlog za ovrhu, radi naplate troškova parničnog postupka, a koji postupak se vodi pod brojem Ovr-411/11.

Budući da ovršenik nema novčanih sredstava na računu, to je ovrhovoditelj zatražio od suda da ovrhu provede na pokretninama ovršenika, a koje pokretnine se nalaze na njegovoj adresi u Mravincima, Bulja Jakova 179 „<sup>2)</sup>

#### 1.3. Izlučni vjerovnik, POLJOKOVERC d.o.o. Split

„Kod Trgovačkog suda u Splitu vođen je postupak u pravnoj stvari tužitelja Poljocomerc d.o.o. Split protiv tuženika GP DAMS d.o.o. u stečaju, Kaštel Novi radi izlučenja stvari i određivanja privremene mjere osiguranja. U navedenom postupku Trgovački sud u Splitu donio je presudu i rješenje broj IV P 2643 od 19.12.2003. godine, protiv koje presude je tuženik bio uložio žalbu, a koja žalba je presudom VTS RH Zagreb broj XXXIII Pž-2674-3 od 12.10.2004. godine odbijena kao neutemeljena, te je potvrđena presuda i rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj IV P-2643/2002 od 19.12.2003. godine „3).

1); 2) i 3). Izvješće odvjetnika Tomislava Krke od 28.10.2016. godine.

## II STANJE STEČAJNE MASE

Nakon što je Izlučni vjerovnik, Poljokomerc d.o.o. iz Splita, uspio u parnici, i ušao u posjed najvrijednijih predmeta stečajne mase, te što do danas nismo uspjeli u ovršnom postupku naplatiti taržbinu od gospodina Pinjuha, iznos stečajne mase je skroman. Strukturu i iznos stečajne mase prikazujemo u Tablici broj 1.

Tablica 1.

### AD 2.1. STEČAJNA MASA

| Red. broj   | Struktura stečajne mase        | Iznos        |
|---|--------------------------------|--------------|
| 1.  | Prodani predmeti stečajne mase | 20.345,36    |
| 2.  | Naplata potraživanja od kupaca | 685,26       |
| 3.  | Pasivna kamata                 | 45,31        |
| Ukupno stečajna masa                                  |                                | 21.075,93    |
| Potraživanja u ovršnom postupku uvećano za nuzgredice |                                | 1.065.143,42 |

Izvor: Poslovne knjige i izvješće odvjetnika Tomislava Krke

Napomena: Izlučenje predmeta stečajne mase, na osnovu sudske odluke u korist Poljokomerca Split je prouzrokovalo ovaj mali iznos stečajne mase, prodajom predmeta stečajne mase na javnim dražbama na TS Split, a oglašavanjem prodaja u Slobodnoj dalmaciji.

Od rezultata ovrhe, koji se očekuje, u ime stečajnog dužnika a za račun stečajne mase, će utjecati na rezultat naknadne završne diobe stečajne mase.

#### 2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

AD 2.2. Unovčeni su svi predmeti stečajne mase ( izuzev izlučenih predmeta stečajne mase ) u ukupnom iznosu od 20.345, 36 kuna.

Izvor: Podnesak stečajnog upravitelja, u stečajnom spisu, od 31.1.2012. godine i ranijim izvješćima.

#### 3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

AD 2.3. Nema predmeta stečajne mase koji nisu unovčeni

#### 4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji

AD 2.4. Nema vjerovnika sa razlučnim pravom

#### 5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

AD 2.5. Izlučno pravo je ostvario Poljokomerc d.o.o. Split, u parničnom postupku na osnovu pravomoćne sudske presude;

## 6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

U Tablici broj 2. dajemo pregled i strukturu tražbina vjerovnika stečajne mase.

Tablica 2.

## AD 2.6. VJEROVNICI STEČAJNE MASE

| Red. broj | Struktura i naziv   | Iznos troškova    | Podmireno        | Nepodmireno       |
|-----------|---|-------------------|------------------|-------------------|
|           | <b>Obveze stečajne mase</b>                                 |                   |                  |                   |
| <b>I</b>  | <b>TROŠKOVI stečajnog postupka</b>                          | 100.223,75        | 92.223,75        | 8.000,00          |
|           | 1.1.Sudski troškovi   | 6.000,00          |                  | 6.000,00          |
|           | 1.2.Troškovi oglašavanja u Slobodnoj damaciji ( 4 X )       | 8.061,76          | 8.061,76         | -                 |
|           | 1.3.Materijalni troškovi - naknade S.U. ( 2002.-2016. god.) | 13.613,36         | 13.613,36        | -                 |
|           | 1.4.Fond TS-a   | 2.000,00          |                  | 2.000,00          |
|           | 1.5.Osiguranje od odgovornosti S.U.                         | 2.328,61          | 2.328,61         | -                 |
|           | 1.6.Akontacija neto nagrade S.U. ( 2002. i 2003. godine )   | 29.186,31         | 29.186,31        | -                 |
|           | 1.7.Obveze na neto nagradu                                  | 39.033,71         | 39.033,71        | -                 |
| <b>II</b> | <b>Ostale obveze stečajne mase</b>                          | 154.400,00        |                  | 225.547,82        |
|           | 2.1.Sudske pristojbe  | 16.200,00         |                  | 16.200,00         |
|           | 2.2.Odvjetnički troškovi                                    | 86.000,00         |                  | 86.000,00         |
|           | 2.3.Povrat pozajmice SU                                     | -                 |                  | 71.147,82         |
|           | 2.4.Arhiviranje poslovnih knjiga na 10 godina.              | 20.000,00         |                  | 20.000,00         |
|           | 2.5.Knigovodstvene usluge                                   | 16.200,00         |                  | 16.200,00         |
|           | 2.6.Očekivani budući troškovi                               | 16.000,00         |                  | 16.000,00         |
|           |   |                   |                  |                   |
|           | <b>Sveukupno vjerovnici stečajne mase ( I + II )</b>        | <b>254.623,75</b> | <b>92.223,75</b> | <b>233.547,82</b> |

Izvori: Poslovne knjige stečajnog dužnika i izvješća odvjetnika Tomislava Krke.

Iz Tablice broj 1 i Tablice broj 2; evidentno je da nedostatak stečajne mase, za podmirenje Troškova stečajnog postupka i Ostalih troškova stečajnog postupka, iznosi 233.547,82 kune.

- dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka .

A.D. 2.7.Nije bilo zaposlenika u stečajnom postupku;

## 8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

A.D. 2.8. Nije bilo namirenja stečanih vjerovnika.

## 9. ostali podaci.

AD 2.9.Nastavlja se ovršni postupak u slučaju naplate potraživanja u predmetu Pinjuh.

### III RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

*Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju*

*Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.*

*AD 3.1. Na osnovu gore iznesenog i podnesenog izvješća stečajnom sudu, Trgovačkom sudu u Splitu, o prijavi nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka i ostalih troškova stečajnog postupka, od 15.2.2012. godine, ponavljam ranije zatraženo, tj da stečajni sud Trgovački sudu u Splitu, donese rješenje:*

*AD.3.1.1. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće svih troškova stečajnog postupka, nastalih do danas;*

*AD 3.1.2. Ovlasti stečajnog upravitelja da nastavi započete parnične i ovršne postupke, a u cilju naplate potraživanja, i da sa prikupljenim sredstvima postupi u skladu sa Stečajnim zakonom;*

*Rješenja donijeti na osnovu Stečnog zakona, članka 293 i članka 294.*

*Ovaj stečajni postupak dugo traje jer parnični i ovršni postupci su trajali i još traju, te su uzrokovani nepoduzimanje ranijih radnji o obustavi i zaključenju stečajnog postupka i brisanju stečajnog dužnika iz sudskog registra.*

*Split, 24.10.2016.godine*

Stečajni upravitelj:

Božo Guvo



*Privitak:*

- 1. Izvješće odvjetnika Tomislava Krke;*
- 2. Sudska rješenje u parnicama u kojima je sudjelovao i / ili sudjeluje stečajni dužnik*

**ODVJETNIK**  
**Tomislav Krka**  
21000 Split, Starčevićeva 13  
Tel. 021/480-749

**GP DAMS d.o.o. u stečaju**  
**Kaštel Novi**  
**n/r stečajnog upravitelja**  
**Bože Guvo**

**PREDMET: Izvješće o sudskim sporovima u kojima tvrtku GP DAMS d.o.o. u stečaju Kaštel Novi, zastupa Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu**

---

I.

Kod Trgovačkog suda u Splitu vođen je postupak u pravnoj stvari tužitelja KIM d.o.o. Mravince protiv tuženika GP DAMS d.o.o. u stečaju Kaštel Novi, radi isplate, a koji postupak se vodio pod brojem IV P-1700/2007.

U navedenom postupku Trgovački sud u Splitu donio je rješenje broj IV P-1700/2007, koje rješenje je postalo pravomoćno dana 10.03.2010.god., a kojim rješenje je utvrđeno da je tužitelj KIM d.o.o. Mravince povukao tužbu, te je naložio tužitelju da na ime troškova parničnog postupka naknadi tuženiku GP DAMS d.o.o. u stečaju Kaštel Novi iznos od 4.140,00 kn.

Temeljem naprijed navedenog pravomoćnog rješenja, tuženik – ovrhovoditelj podnio je Trgovačkom sudu Splitu prijedlog za ovrhu, radi naplate troškova parničnog postupka, a koji postupak se vodi pod brojem Ovr-411/11.

Budući da ovršenik nema novčanih sredstava na računu, to je ovrhovoditelj zatražio od suda da ovrhu provede na pokretninama ovršenika, a koje pokretnine se nalaze na njegovoj adresi u Mravincima, Bulja Jakova 179.

II.

Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću vođen je postupak u pravnoj stvari tužitelja GP DAMS d.o.o. u stečaju Kaštel Novi protiv tuženika Drago Pinjuh iz Splita, radi isplate, a koji postupak se vodio pod brojem P-223/02.

U navedenom postupku sud je donio presudu broj P-223/02 od 10.04.2007.god., a kojom presudom je naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 1.065.143,42 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja kamata teče od 18.03.2002.god. pa do isplate.

Za više traženu kamatu koja bi tekla od 28.01.2002.god., tužbeni zahtjev tužitelja je odbijen kao neosnovan.

Ujedno je navedenom presudom naloženo tuženiku da naknadi tužitelju iznos od 180.376,00 kn na ime troškova parničnog postupka.

Protiv naprijed navedene presude tuženik je uložio žalbu, a koja žalba je presudom i rješenjem Županijskog suda u Splitu broj GŽ-4370/07 od 25.09.2009.god., odbijena kao neosnovana i potvrđena presuda Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću pod brojem P-223/02 od 10.04.2007.god. u dijelu kojim je održano na snazi rješenje o ovrsi pod brojem Ovr-142/02 od 14.03.2002.god. koje sadrži nalog za namirenje tražbine u iznosu od 476.342,79 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 18.03.2002.god. do namirenja ovrhovoditelja.

Nadalje, navedenim rješenjem ukinuta je presuda u dijelu kojim je održano na snazi rješenje suda pod brojem Ovr-142/02 od 14.03.2002.god. koje sadrži nalog za isplatom iznosa od 588.800,63 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 18.03.2002.god. do namirenja ovrhovoditelja.

Slijedom navedenog, tužitelj je podneskom od 18.01.2010.god. povukao svoj tužbeni zahtjev u odnosu na ukidni dio rješenja Županijskog suda u Splitu broj GŽ-4370/07 od 25.09.2009.god. u iznosu od 588.800,63 kn, te je predložio sudu da na pravomoćni dio iz presude Županijskog suda u Splitu broj GŽ-4370/07 od 25.09.2009.god. donese rješenje o trošku u ovom parničnom postupku.

Dana 12.03.2010.god. Općinskom sudu Split, Stalna služba u Kaštel Lukšiću podnio sam prijedlog za ovrhu u pravnoj stvari ovrhovoditelja protiv ovršenika, radi isplate iznosa od 476.342,79 kn.

U navedenom postupku sud je donio rješenje o ovrsi broj Ovr-1160/10 od 16.02.2011.god., međutim do danas ovrhovoditelj nije naplatio dugovani iznos od ovršenika.

Ujedno je protiv naprijed navedenog rješenja o ovrsi ovršenik uložio žalbu radi odgode ovrhe dana 12.10.2011.god.

Nadalje, rješenjem Općinskog suda u Splitu Stalna služba Kaštel Lukšić broj P-9504/09 od 04.05.2011.god. i to pod točkom I. navedenog rješenja, sud je utvrdio da je tužba povučena u odnosu na ukidni dio rješenja Županijskog suda u Splitu broj GŽ-4370/07 od 25.09.2009.god., te je pod točkom II. navedenog rješenja naložio tužitelja da naknadi tuženiku parnični trošak u iznosu od 43.756,26 kn.

### III.

Kod Trgovačkog suda u Splitu vođen je postupak u pravnoj stvari tužitelja POLJO-COMMERCE d.o.o. Split protiv tuženika GP DAMS d.o.o. Kaštel Novi, radi izlučenja stvari i određivanja privremene mjere osiguranja.

U navedenom postupku Trgovački sud u Splitu donio je presudu i rješenje broj IV P-2643/2002 od 19.12.2003.god., protiv koje presude i rješenja je tuženik bio uložio žalbu, a koja žalba je presudom VTS RH Zagreb broj XXXIII PŽ-2674/04-3 od 12.10.2004.god. odbijena kao neutemeljena, te je potvrđena presuda i rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj IV P-2643/2002 od 19.12.2003.god.

U Splitu, 28. listopada 2016.god.

ODJELNIK  
POSREDOVANJE  
SPLIT  
Tel/fax: 021 311 720